

УТВЕРЖДЕН

И.о.генерального директора
КГАНОУ «Краевой центр образования»

О.В. Сухова
от «30» сентября 2022 г.



РЕГЛАМЕНТ
Регионального конкурса
исследовательских и проектных работ школьников
«Высший пилотаж- Хабаровск»
На 2022-2023 учебный год

1. Общие положения

1.1. Регламент Регионального конкурса исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж - Хабаровск» (далее – Региональный конкурс, Регламент) разработан в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж» (далее – Конкурс). Регламентом Всероссийского конкурса исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж» и определяет порядок проведения, правила участия и порядок отбора победителей и призеров Регионального конкурса.

1.2. КГАНОУ КЦО «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» - выступает в роли Регионального организатора конкурса.

1.3. Перечень направлений Регионального конкурса и форматы его организации и проведения по направлениям ежегодно утверждаются председателем организационного комитета Конкурса. Не позднее чем за 30 календарных дней до начала регистрации перечень направлений публикуется на странице Регионального конкурса на сайте КГАНОУ КЦО «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» https://pro.sirius27.kco27.ru/?page_id=6421

1.4. Методические рекомендации по направлениям Регионального конкурса, подготовленные экспертной комиссией НИУ ВШЭ и содержащие правила оформления работы и критерии оценки, публикуются на странице Регионального конкурса не позднее чем за 30 календарных дней до начала регистрации <https://olymp.hse.ru/projects/metod>

1.5. Конкурс проводится с целью развития у школьников творческих способностей, интереса к исследовательской и проектной деятельности, популяризации и пропаганды научных знаний, технического творчества, выявления одаренных школьников в области проектной и исследовательской деятельности.

1.6. Задачи Конкурса:

- создание возможностей для практического применения знаний, полученных в процессе школьного обучения;
- развитие у школьников универсальных учебных действий при выполнении проектных и исследовательских работ в различных областях знаний как средства личностного развития;
- формирование у школьников навыков поиска, обработки и анализа информации из различных источников, в том числе из научной литературы;
- предоставление школьникам возможности соревнования в масштабе, выходящем за рамки образовательной организации и региона;
- развитие профессиональной компетенции педагогов через распространение эффективных технологий проектного обучения.
- Рабочим языком Конкурса является русский.

1.7. Финансовое обеспечение проведения Конкурса осуществляется за счет средств организатора Конкурса.

2. Регистрация участников и порядок проведения отборочного этапа

2.1. Региональный конкурс является отборочным этапом Всероссийского конкурса исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

2.2. В региональном этапе конкурса принимают участие обучающиеся 8-11 классов, являющиеся гражданами Российской Федерации осваивающие образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее - участники).

2.3. Региональный конкурс проводится по направлениям: «Биология», «Химия», «Computer Science», «Востоковедение», «История», «Культурология», «Право», «Технические и инженерные науки», «Урбанистика: городское планирование», «Лингвистика», «Медиакоммуникации», «Психология».

2.4. Региональный конкурс включает отборочный и заключительный этапы.

2.5. Для участия в отборочном этапе Регионального конкурса необходимо загрузить исследовательскую или проектную работу (презентация и доклад по работе в формате Microsoft Word) (далее — Работа) в электронном виде в личный кабинет участника на сайте Регионального конкурса,

https://pro.sirius27.kco27.ru/?page_id=6421 предварительно пройдя обязательную процедуру регистрации.

2.6. Регистрация участника осуществляется на сайте Регионального конкурса по ссылке https://pro.sirius27.kco27.ru/?page_id=6421. Изменить выбранное направление можно в течение всего периода регистрации вплоть до ее закрытия.

2.7. Регистрационная форма включает следующие сведения: фамилия, имя, отчество, контактный телефон, контакты родителей, адрес электронной почты, название образовательной организации, населенный пункт, класс, выбранное направление Конкурса, тип работы, тему работы, ФИО научного руководителя. Обязательным условием регистрации участника является согласие на обработку персональных данных и публикацию работы, а также представление им скана сертификата ПФДО <https://pfdo.ru/>. Регистрационная форма заполняется на русском языке. Участник несет ответственность за полноту и достоверность данных, указанных им в регистрационной форме.

2.8. Срок регистрации на Региональный конкурс с 01.10.2021 по 31.10.2021 включительно.

2.9. Сроки проведения отборочного этапа Регионального конкурса:

	Направление «Авангард»	Все остальные направления
Сроки регистрации	С 01.10.2022-31.10.22 г. включительно	С 01.10.2022-31.10.22 г. включительно
Сроки загрузки работ	С 01.11.2022-25.12.2022г. включительно	С 01.11.2022-25.12.2022г. включительно
Публикация списков участников заключительного этап конкурса	Не позднее 30.12.2022 г.	Не позднее 30.12. 2022г.

2.10. Для оперативного решения технических и иных проблем, которые могут возникнуть во время регистрации, необходимо обращаться по телефону 8 (4212) 473601 доб. 1819 и по электронной почте (olim.27@bk.ru). ФИО координатор направления указано на сайте конкурса.

2.11. Если работа выполнена коллективом/группой (не более 3-х человек), каждый участник регистрируется на странице Конкурса отдельно и загружает работу в соответствии с Методическими рекомендациями с описанием своего участия в работе. К заключительному этапу Регионального конкурса из числа

авторов коллективных работ допускаются только участники, которые прошли регистрацию и загрузили работу.

2.12. На Региональный конкурс принимаются работы, выполненные в соответствии с требованиями, указанными в Методических рекомендациях. Работы, тематика которых не соответствует направлениям, или/и которые не соответствуют требованиям, установленным в Методических рекомендациях и Регламенте Регионального конкурса, к участию в Региональном конкурсе не допускаются.

2.13. Перед процедурой оценивания каждая работа в обязательном порядке проходит проверку в системе «Антиплагиат». В случае выявления в работе плагиата все результаты участника или коллектива участников аннулируются.

2.14. В случае поступления менее 5 (пяти) конкурсных работ по отдельному направлению соответствующее направление Регионального конкурса признается несостоявшимся.

2.15. Экспертные комиссии по направлениям Регионального конкурса оценивают работы согласно критериям, указанным в Методических рекомендациях, по шкале от «0» до «100» баллов. (Приложение 1).

2.16. По результатам оценивания работ формируется рейтинг участников Регионального конкурса по каждому направлению (рейтинговая таблица на основании убывания суммы баллов, полученных участниками). На заключительный этап приглашаются участники, набравшие наибольшее количество баллов (не более 45% от всех участников отборочного тура Регионального конкурса).

2.17. Список участников, приглашенных на заключительный этап Регионального конкурса, утверждается совместным решением Оргкомитета Регионального конкурса и экспертной комиссии по направлению Регионального конкурса и публикуется на официальном сайте Регионального конкурса на следующий день после окончания отборочного этапа.

2.18. Обучающиеся 8-11 классов образовательных организаций могут принять участие в «Дистанционном треке отборочного этапа Конкурса НИУ ВШЭ» только по тем направлениям, которые соответствуют тематическим направлениям Конкурса.

2.19. Для участия в «Дистанционном треке отборочного этапа Конкурса НИУ ВШЭ» участник регистрируется на сайте <https://olymp.hse.ru/projects/dist>.

2.20. Работа участника может быть направлена только на один из конкурсов - либо на Региональный конкурс, либо на «Дистанционный трек

отборочного этапа Конкурса НИУ ВШЭ», если направление не представлено на Региональном конкурсе.

3. Порядок организации и проведения заключительного этапа

3.1. Заключительный этап Регионального конкурса проводится в городе Хабаровске в КГАНОУ «Краевой центр образования» (далее КГАНОУ КЦО), в форме очной-дистанционной публичной защиты работ², представленных ранее на отборочном этапе, авторы которых приглашены к участию в заключительном этапе.

3.2. Очная защита проектов на заключительном (региональном) туре проводится в формате публичного мероприятия, открытого для представителей учредителя Конкурса «Высший пилотаж» и других субъектов Российской Федерации. КГКАНОУ КЦО обеспечивает видеозапись очных презентаций и формат дистанционного подключения для онлайн-трансляции заключительного (регионального) тура.

3.3. КГКАНОУ КЦО «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»:

- осуществляет публикацию информации об Оргкомитете, в том числе с указанием контактных данных на официальном сайте регионального этапа Конкурса;
- создает и сопровождает официальный сайт регионального этапа Конкурса;
- формирует экспертные комиссии регионального этапа Конкурса по каждому направлению и утверждает их составы;
- обеспечивает хранение представленных участниками Проектов;
- освещает ход регионального этапа Конкурса в средствах массовой информации, сети интернет и иных информационных ресурсах;
- обеспечивает широкое информирование обучающихся и педагогов образовательных организаций, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и иных заинтересованных лиц о порядке и ходе проведения регионального этапа Конкурса;
- обеспечивает консультационно-методическую поддержку организаторов отборочного тура регионального Конкурса, в том числе путем организации и проведения программ повышения квалификации, установочных семинаров, вебинаров;
- утверждает результаты регионального этапа Конкурса (рейтинг победителей и рейтинг призеров), в том числе протоколы экспертных комиссий, и публикует их на официальном сайте регионального этапа Конкурса в сети интернет;

- публикует на официальном сайте регионального этапа Конкурса конкурсные Проекты победителей и призеров регионального этапа Конкурса с указанием сведений об участниках;
- передает результаты участников регионального этапа Конкурса организатору заключительного этапа Конкурса «Высший пилотаж» не позднее 27.01.2023 23:59 по мск - направления «Авангард» и не позднее 27.01.2023 г 23:59 по мск – все остальные направления.
- Вручает победителям и призерам регионального этапа Конкурса, а также руководителям Проектов дипломы Министерства;
- Осуществляет организационное обеспечение проведение заключительного (регионального) тура и участия в заключительном этапе Конкурса «Высший пилотаж» победителей и призеров регионального этапа Конкурса и дистанционного этапа Конкурса «Высший пилотаж»; обучающихся на территории края, в том числе обеспечивает наличие видеосвязи участников заключительного этапа Конкурса «Высший пилотаж».

3.4. Оргкомитет:

- определяет организационно-технологическую модель проведения регионального этапа Конкурса, разрабатывает и согласовывает Регламент регионального этапа Конкурса и обеспечивает его согласие с учредителем Конкурса «Высший пилотаж»;
- обеспечивает организацию и проведение регионального этапа Конкурса в соответствии с учрежденными требованиями учредителя Конкурса «Высший пилотаж к проведению регионального этапа Конкурса и настоящим Регламентом;
- обеспечивает направление всей необходимой информации в Оргкомитет заключительного этапа Конкурса «Высший пилотаж»;
- несет ответственность за жизнь и здоровье участников регионального этапа Конкурса во время проведения регионального тура;

3.5. Экспертная комиссия регионального этапа Конкурса:

- оценивает выполненные Проекты в соответствии с критериями оценивания;
- предоставляет результаты регионального этапа Конкурса его участникам;
- определяет победителей и призеров регионального этапа Конкурса на основании рейтинга в соответствии с квотой, установленной КГАНОУ КЦО;
- предоставляет организатору регионального этапа Конкурса результаты заключительного этапа (протоколы) для их утверждения.

3.6. Сроки проведения заключительного этапа Регионального конкурса:

	Направление «Авангард»	Все остальные направления
1. Публикация списков участников Регионального конкурса	Не позднее 30.12.22г.	Не позднее 30.12.22г.
2. Проведение заключительного этапа	С 10.01.2023-20.01.2023 г.	С 10.01.23-20.01.2023г.
3. Публикация результатов Регионального конкурса	22.01.23	22.01.23

3.7. Участники заключительного этапа Регионального конкурса представляют к защите исследовательскую и/или проектную работу. Презентация работы должна быть подготовлена в соответствии с Методическими рекомендациями, разработанными экспертной комиссией НИУ ВШЭ <https://olymp.hse.ru/projects/metod>.

3.8. Участники допускаются к участию в очном-дистанционном этапе Регионального конкурса по предъявлении документа, удостоверяющего личность (паспорта или иного документа, удостоверяющего личность).

3.9. Победители и призеры Регионального конкурса «Высший пилотаж – Хабаровск», рекомендованные экспертной комиссией Регионального конкурса, приглашаются на заключительный этап Конкурса НИУ ВШЭ «Высший пилотаж», который состоится в очно-дистанционном формате на территории Хабаровского края.

3.10. Апелляция на результаты Регионального конкурса не предусмотрена.

4. Порядок определения и награждения победителей и призеров Регионального конкурса «Высший пилотаж – Хабаровск».

4.1. Победители и призеры Регионального конкурса устанавливаются по направлениям: «Биология», «Химия», «Computer Science», «Востоковедение», «История», «Культурология», «Право», «Технические и инженерные науки», «Урбанистика: городское планирование», «Лингвистика», «Медиакоммуникации», «Психология».

4.2. Итоги Регионального конкурса утверждаются совместным решением Оргкомитета Регионального конкурса и экспертной комиссией по направлению Регионального конкурса. Победителям и призерам

Регионального конкурса вручаются дипломы, участникам заключительного этапа, не получившим статус победителя/призера Регионального конкурса, — сертификаты участника.

4.3. Общее число победителей и призеров по отдельному направлению не может превышать 45 процентов от фактического числа участников заключительного этапа Регионального конкурса по направлению. Общее число победителей Регионального конкурса по направлению не может превышать 8 процентов от фактического числа участников заключительного этапа Регионального конкурса по направлению.

4.4. Подведение итогов Регионального конкурса, в течении 3-х дней после окончания заключительного этапа. Дипломы победителей и сертификаты участников высылаются на электронный адрес участника, указанном при регистрации. Оригинал наградных документов (диплом победителя и приз) высылается на адрес управления образованием конкретного муниципалитета.

5. Порядок организации участия дипломантов Регионального конкурса в заключительном этапе Всероссийского конкурса.

5.1. К участию в заключительном этапе Всероссийского конкурса приглашаются победители и призеры Конкурса, рекомендованные Экспертным советом.

5.2. Списки победителей и призеров Конкурса, рекомендуемых к участию в заключительном этапе, утверждаются Региональными организаторами и направляются в Оргкомитет Всероссийского конкурса не позднее, чем через неделю после завершения конкурсных процедур в рамках Регионального конкурса.

5.3. Для участия в заключительном этапе победители и призеры Конкурса, получившие рекомендацию, должны пройти процедуру регистрации в два этапа:

- - 1 этап – участник должен войти на страницу Всероссийского конкурса <https://olymp.hse.ru/projects> и направить запрос для получения логина и пароля для доступа в личный кабинет.
- - 2 этап – После получения доступа в личный кабинет (через 2-3 дня) участник должен войти в личный кабинет и заполнить регистрационную заявку на участие в Конкурсе, в том числе выбрать направления Конкурса. После отправки заявки участник получает регистрационный номер. Получения регистрационного номера свидетельствует об окончании регистрации. После этого можно загружать свою работу в личный кабинет. Когда работа загружена, участник делает скан экрана и сразу же высылает на адрес Регионального координатора:

5.4. Обязательным условием регистрации участника является представление им согласия на обработку персональных данных. Образец этого документа публикуется в личном кабинете участника и на странице

Всероссийского Конкурса. Участники должны заполнить документ по образцу, подписать и загрузить его в личном кабинете в формате PDF.

5.5. Для оперативного решения технических и иных проблем, которые могут возникнуть во время регистрации, необходимо обращаться по телефону +7(495)531-00-74 и по электронной почте olymp@hse.ru

5.6. Если работа выполнена коллективом/группой, каждый участник регистрируется на странице Конкурса отдельно и направляет работу в соответствии с методическими указаниями, разработанными для направления с указанием своего участия в ней. К заключительному этапу допускаются только участники, которые прошли регистрацию и загрузили свою работу в личный кабинет.

5.7. Все конкурсные работы проходят проверку в системе «Антиплагиат». В случае выявления в конкурсной работе плагиата все результаты участника или коллектива участников аннулируются.

5.8. Экспертные комиссии по направлениям оценивают работы согласно критериям, указанным в Методических рекомендациях, по шкале от «0» до «100» баллов.

5.9. По результатам оценивания работ выстраивается рейтинговая таблица участников заключительного этапа Всероссийского конкурса по каждому направлению. На заключительный этап приглашаются участники набравшие наибольшее количество баллов. Количество приглашенных на заключительный этап участников не может превышать 45% от общего числа участников регионального этапа по каждому направлению.

5.10. Апелляция на результаты всех этапов Конкурса не предусмотрена.

5.11. Для участников из Дальневосточного региона РФ, не имеющих возможности присутствовать на заключительном этапе лично, разрешена дистанционная (онлайн) защита работы на заключительном этапе конкурса в форме видеоконференции с использованием сети «Интернет». Оргкомитет не несет ответственности за качество связи (соединения сети «Интернет»). В случае возникновения сбоев, в том числе и возникших не по вине участника, предоставление повторной защиты исключается.

5.12. Презентация работ должна быть подготовлена в соответствии с Методическими рекомендациями по направлению. Оргкомитет обеспечивает участникам только оборудование, необходимое для проведения презентации и видеоконференции.

5.13. Подведение итогов Конкурса, а также награждение победителей и призеров проходят в день проведения заключительного этапа Конкурса.

1. Критерии оценки работ по направлению «Биология»

I. Тема исследования (10 баллов). Оцениваются:

- ясность в понимании цели работы;
- вклад работы в область исследования;
- возможность определения истинности результатов работы использованием научных методов.

II. Построение и методология работы (15 баллов). Оцениваются:

- продуманность плана и методов сбора данных;
- достаточность и полнота набора определяемых параметров и используемых методов, их соответствие области исследования.

III. Работа с данными и интерпретация результатов (20 баллов). Оцениваются:

- систематичность сбора и анализа данных;
- воспроизводимость результатов;
- надлежащее применение математических и статистических методов;
- достаточность объема данных для обоснования интерпретации и

выводов.

IV. Креативность (20 баллов). Оценивается, насколько работа демонстрирует значительный творческий потенциал по одному или нескольким из вышеперечисленных критериев.

V. Исполнение и представление работы (35 баллов). Оцениваются:

- качество идей, заложенных в работу, и возможность дальнейших исследований на основе этих идей;
- понимание фундаментальной науки, имеющей отношение к работе;
- понимание степени применимости результатов и выводов работы;
- степень независимости в выполнении работы;
- для групповых работ - вклад в работу и понимание ее в целом всеми соавторами работы;
- возможность применения результатов работы или ее идей в науке, экономике и общественной жизни;
- логичность подачи материала при выступлении;
- продуманность и ясность обозначений и иллюстрирующей графики;
- четкость, краткость, вдумчивость ответов на вопросы жюри и аудитори

2. Критерии оценки работ по направлениям Computer Science

I. Тема исследования (10 баллов).

Оцениваются:

- ясность в понимании цели работы/разработки;
- вклад работы в область исследования/разработки;
- возможность определения истинности результатов работы/разработки использованием прямых и косвенных научных методов.

II. Построение и методология работы (15 баллов).

Оцениваются:

- продуманность плана работы/разработки и ее разбиения на этапы/подзадачи;
- достаточность и полнота знакомства с актуальной и классической литературой по теме работы/используемыми в разработке программными продуктами;
- рациональность выбора методов исследования/использования программных сред и продуктов.

III. Интерпретация результатов (20 баллов).

Оцениваются:

- возможность проверки результатов методом их сужения до уже известных;
- надлежащее применение (в случае необходимости) статистических методов;
- достаточность доказательности/объема полученных результатов для обоснования интерпретации и выводов.

IV. Креативность (20 баллов).

Оценивается, насколько работа демонстрирует значительный творческий потенциал по одному или нескольким из вышеперечисленных критериев.

V. Исполнение и представление работы (35 баллов).

Оцениваются:

- качество идей, заложенных в работу, и возможность дальнейших исследований на основе этих идей;
- понимание фундаментальной науки, имеющей отношение к работе;
- понимание степени применимости результатов и выводов работы;
- степень независимости в выполнении работы;
- для групповых работ - вклад в работу и понимание ее в целом всеми соавторами работы;

- возможность применения результатов работы или ее идей в науке, экономике и общественной жизни;
- логичность подачи материала при выступлении;
- продуманность и ясность обозначений и иллюстрирующей графики;
- четкость, краткость, вдумчивость ответов на вопросы жюри и аудитории.

3. Критерии оценки работы по направлению «История»

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Соответствие содержания работы теме	Содержание работы должно отражать тему. Желательно писать строго по теме и не углубляться в предысторию каких-то явлений, которые исторически предшествовали изучаемому объекту.	30
2.	Полнота теоретического обзора	При возможности описать теоретические подходы к исследуемому предмету	5
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Описание источников исследования во введении	10
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Выводы исследования должны логически следовать из основной части работы	20
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Выводы исследования должны четко соответствовать цели и задачам, сформулированным во введении	20
6.	Оригинальность и новизна работы	Исследование должно содержать элемент новизны и оригинальности. Это возможно, если автор работы будет опираться на источники и постарается в ходе исследования сформулировать авторское видение изучаемых процессов, явлений	10
7.	Оформление работы	Соответствие формальным требованиям оформления работы, описанным в методических рекомендациях.	5
		Итого	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Понимание актуальности и новизны темы исследования в контексте достижений современной исторической науки	10
2	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Правильное использование методов исследования для реализации цели и задач	20
3	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Владение навыками публичной презентации, умение аргументированно отвечать на поставленные членами жюри вопросы	20
4	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Понимание прикладного значения результатов научного исследования	10
5	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Структурированное изложение материала, непротиворечивость задач выводам исследования, корректное использование источников, умение работы с источниками	40
		ИТОГО:	100

4. Критерии оценки работы по направлению «Культурология»

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Актуальность проекта	Кому адресован проект; почему он важен именно сейчас для тех, кому адресован; как проект может быть доступен адресатам; Оценивается качество ответов на поставленные выше вопросы	10
2.	Оригинальность, новизна идеи	Оценивается способность сравнить свой проект с аналогичными и обосновывать его принципиальные отличия	10
3.	Релевантность выбранных для	Оценивается степень адекватности и реализуемости проекта в соответствии с заявленной актуальностью и новизной	20
4.	Полнота/качество проработанного проекта	Оцениваются аналитические навыки по работе с выбранным материалом, а также навыки работы с теоретическими текстами и иными аналитическими и информационными источниками	30
5.	Практическая/ социальная значимость проекта	Оценивается качество аргументации относительно применимости исследования/проекта и его возможных результатов	20
6.	Оформление работы	Оценивается соответствие нормам академического письма	10
		Итого	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором проекта перед экспертной комиссией.

Требования к докладу:

- структура презентации должна включать тезисное изложение сути проекта с пояснением его актуальности, оригинальности идеи, методов работы (КАК участник ДЕЛАЛ проект) и социальной и экономической значимости; аналитическое описание кейса; ВЫВОДЫ

- количество слайдов: от 7 до 12;
- время доклада, включая возможную демонстрацию видеоматериалов – 10 минут;
- вопросы и дискуссия с комиссией – 10 минут.

Эксперты оценивают проект в соотношении с компетенциями авторов по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1	Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности	Оценивается степень убедительности и обоснованности проекта для современного культурного процесса	20
2	Уровень методической компетентности авторов: понимание и умение объяснить сущность применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования	Оценивается адекватность применяемых методов, самостоятельность, обоснованность выводов	20
3	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Ясность подачи материала, удовлетворительность ответов на вопросы	20
4	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов и перспектив внедрения проекта (риски, потенциальные заказчики и пр.)	Оценивается качество анализа материала, обоснованность его социальной/экономической и т.п. значимости	20
5	Логика изложения материала,	Оценивается умение выстраивать публичную речь с убедительным	20

	соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	изложением	
		ИТОГО:	100

5. Критерии оценки проекта по направлению «Технические и инженерные науки»

В рамках первого (дистанционного) этапа эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Соответствие содержания работы по теме	Оценивается степень раскрытия темы работы и ее соответствие полученным результатам.	5
2.	Полнота теоретического обзора	Постарайтесь, чтобы среди используемой литературы были не только учебники и пособия, но и научные работы.	10
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Оценивается корректность выбранных методов решения поставленной задачи.	20
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Оценивается достоверность, полнота описания и корректность интерпретации полученных результатов.	20
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Оценивается степень соответствия полученных результатов поставленным в работе целям и сделанным по ее результатам выводам.	20
6.	Оригинальность и новизна работы	Работа не должна повторять хорошо известные решения хорошо известных задач. Из ее текста работы должно быть понятно, что именно сделано лично автором.	15

7.	Оформление работы	Работа должна быть написана в соответствии с методическими рекомендациями, полученные результаты должны быть адекватно и наглядно проиллюстрированы. Работа должна быть аккуратно оформлена, выдержана в едином стиле и не содержать ошибок.	10
6.		Итого:	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией.

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание значимости проекта: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу.	Проводилось ли подобное исследование кем-то до вас? Оценивается на сколько вы адекватно оцениваете полученные Вами результаты. Как еще можно решить задачу, которую вы	20
2	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик.	Оценивается какие методы вы применили для решения поставленной задачи. Как вы оцениваете ее сходимость? Какова погрешность сделанных вами измерений? Какова погрешность результатов расчетов?	20
3	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Ясность подачи материала, Удовлетворительность ответов на вопросы. Также оценивается качество оформления презентации и дополнительных материалов. Соблюдение тайминга представление проекта. Ответы на вопросы экспертов	20
4	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Оценивается, как вы понимаете достоинства и недостатки ваших исследований. Оценивается понимание развития исследования в дальнейшем. Вы знаете слабые и сильные стороны работы и готовы их обсуждать.	20
5	Логика изложения материала,	Оценивается умение выстраивать публичную речь	20

	соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов.	с убедительным изложением материала.	
		Итого:	100

6. Критерии оценки проекта по направлению «Урбанистика: городское планирование»

№п/п	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	<p>Исследовательский вопрос поставлен корректно и соответствует урбанистической тематике.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов (0) ➤ Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения (7) ➤ Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов) (14) ➤ Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно (20) 	20
2.	<p>Оценивается, в какой степени учащийся ознакомлен с научной проработанностью данной темы (знание основных теорий, концепций, персоналий). При этом оцениваются именно глубина изучения научных источников и знание практических кейсов по данной проблематике.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Нет списка литературы (0) 	15

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 3-4 источника (5) ➤ Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы (10) ➤ Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику. Автором проведено сопоставление и анализ представленных в научной литературе позиций, теории (15) 	
3.	<p>В эмпирической части описывается дизайн и планирование качественного исследования, подробно представляется процедура исследования, описываются его результаты и предлагается их теоретическое обсуждение.</p> <p>В описании процедуры качественного исследования должны быть представлены:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ развернутое обоснование и описание выборки исследования; ➤ развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры сбора данных; ➤ описание формальных характеристик полученного материала (общее время собранных аудио-или видеозаписей интервью, фокус-групп и др.; количество транскриптов интервью, средний объем интервью и т.п.); ➤ развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры анализа данных <p>Способность выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических</p>	15

	<p>задач в рамках выполнения работы. Выбранные методы сбора и анализа данных соответствуют целям и задачам исследования, процедуры, указанные в методологии, выполнены корректно.</p>	
4.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме. (0) ➤ Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет. (3) ➤ В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть. (6) ➤ Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями (10) 	10
5.	<p>Логичность и обоснованность выводов, соответствие их поставленным целям.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Не соответствуют (0) ➤ Соответствуют (15) 	15
6.	<p>Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Не предложены оригинальные пути решения поставленной проблемы (0) ➤ Не обосновано в полной мере адекватность применяемых решений (7) <p>Работа отличается новизной, предложены и обоснованы оригинальные способы решения проблемы (15)</p>	15

7.	<p>В тексте работы выделены самостоятельные элементы исследования (введение, обзор литературы, методология, результаты исследования, рекомендации/заключение)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора. (0) ➤ Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую. (3) ➤ Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется. (6) ➤ Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление). Работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания (рисунки, фотографии и т.п.) (10) 	10
	Итого	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией. По итогам отборочного этапа участникам, чьи работы были допущены до заключительного этапа, рекомендуется учесть замечания, указанные экспертами в рецензии, при подготовке к защите своей работы (устного доклада и мультимедийного файла презентации в .pdf или .pptx). Требования к устному докладу на защите перед экспертной комиссией: - структура презентации должна включать описание актуальности работы, дизайн исследования с пояснением ключевых понятий и терминов, выводов по теоретическому обзору; описание и обоснование исследовательского метода(ов) и всех реализованных шагов, процедур (КАК участник ДЕЛАЛ проект), описание полученных результатов и иные дополнительные блоки, необходимые для полноты представления проведенного проекта. - время доклада, включая возможную демонстрацию видеоматериалов – 7 минут; - вопросы и дискуссия с комиссией – 7 минут.

Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Четкость изложения материала, свобода использования данных Легкость ориентирования в теме исследования	20
2	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить суть применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Методы работы с данными отвечают теме и поставленной задаче. Автор понимает суть методов и правильно объясняет их применение. Термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются	20
3	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Убедительность аргументов Содержание ответов не противоречит тексту или презентации исследования Способность автора четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности	20
4	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Выводы самостоятельны, есть обсуждение (интерпретация) результатов Источники/материал выбраны в соответствии с задачей и их достаточно для исследования	20
5	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов, учет замечаний эксперта по итогам первого этапа.	Тема и выводы сформулированы корректно, ключевой вопрос носит проблемный характер Введение наличествует и соотносится с заключением Задачи, поставленные во введении, отражены в логике работы	20

	Итого	100
--	--------------	------------

7. Критерии оценки работ по направлениям «Химия»

Первый отборочный этап. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1	Структура, последовательность и качество текстового изложения	Соответствие содержания теме Полнота теоретического обзора Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	30
2	Качество представления экспериментальных данных	Полнота описания эмпирического материала Логичность интерпретации результатов	30
3	Объем, сложность, оригинальность и "креативность" выполненного проекта	Оформление Оригинальность и новизна	40
		Итого	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1	Оценка содержания работы по представленному докладу	качество целеполагания и планирования работы объем, сложность и качество выполненного эксперимента качество обсуждения результатов и адекватность выводов значимость, оригинальность, "креативность" выполненного проекта эрудированность и компетентность в исследуемой области, понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	70

		понимание и умение объяснить сущность	
		применяемых методов, понимание ограничений используемых методов	
2	Оценка качества устного выступления	Качество оформления презентационных материалов	30
		Качество доклада	
		Логика изложения материала	
		Авторская оценка результатов исследования	
		Творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	
		Культура и аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	
		Итого	100

При выставлении оценки каждый член жюри самостоятельно перераспределяет вклад каждого критерия в рамках указанного диапазона, выставя общую оценку из 100 баллов. В состав жюри приглашены специалисты из различных областей химии с различным опытом работы, различным опытом руководства школьными исследованиями, различным опытом оценивания школьных проектов. В результате оценка за выступление формируется как среднее всех оценок жюри. Член жюри не оценивает работу в случае несовпадения области научной работы или в случае конфликта интересов. Состав жюри формируется таким образом, что каждую работу оценивает минимум три члена жюри.

Итоговая оценка за работу формируется из заочного и очного оценивания по следующей формуле: [итоговая оценка] = [оценка письменного текста] × 0.2 + [оценка выступления] × 0.8

8. Критерии оценки «Право»

Первый (отборочный) этап. Эксперты оценивают представленный на конкурс проект по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Актуальность проекта	Актуальность проекта – это степень его важности, необходимости, для решения насущных задач общества, которые ставит	20

		<p>перед собой право. Предложенная новая норма или изменения в действующее законодательство должны отвечать современным реалиям, быть востребованными для публики и государства. Не каждые общественные отношения нуждаются в правовом регулировании, поэтому под актуальностью понимается и эффективность последующего правового регулирования, когда право не вмешивается в те общественные отношения, которые успешно развиваются самостоятельно. Под актуальностью понимается и своевременность правового регулирования, которая наступает в момент, когда общественное отношение требует правовой охраны и когда без такой охраны накапливаются патогенные формы и результаты общественного взаимодействия. Под актуальностью понимается и запрос общественных групп, организаций на регулирование.</p>	
2.	Оригинальность, новизна идеи	<p>Учитывается и поощряется творческий подход автора к пониманию и решению поставленных задач, однако следует учитывать, что проект должен быть реалистичным и реализуемым на практике. Под оригинальностью следует понимать отсутствие аналогичных проектов регулирования</p>	15

		<p>на повестке дня Федерального Собрания РФ, Правительства РФ и Президента РФ. Проект должен быть истинно авторским, а не заимствованным, в том числе из правовых систем других государств и из права международных организаций.</p> <p>Оригинальность включает в себя нестандартный подход к регулированию, возможно выходящий за рамки общепринятых стандартов конструирования правовых норм. Новизна идеи означает, что проект предлагает принципиально новые процессы, концепции, способы и материалы, расширяет исследовательское поле и позволяет глубже смотреть на проблему правового регулирования конкретного института.</p> <p>Оригинальность вместе с новизной позволяют раскрыть ценность проекта для общества, которую легко перечислить на примерах исправления негативных сторон социальной жизни. Автор проекта должен почувствовать себя изобретателем.</p>	
3.	Релевантность выбранных для решения задачи инструментов	Следует помнить и о том, что механизмы реализации права и санкции должны быть экономичны. Для регулирования выбранных автором проекта общественных отношений необходимо выбирать наиболее эффективные правовые методы. Данные методы должны	15

		<p>соотноситься с поставленными задачами и в принципе позволять решать их. Релевантность выбранных инструментов означает соотносимость способов правового регулирования с важностью и сложностью поставленной задачи. Создатель проекта должен верно соотносить последствия регулирования с последствиями отсутствия такового, выбрать подходящий правовой инструмент воздействия на общественные отношения. Такой инструмент не обязательно должен быть карательным, приветствуются нестандартные подходы, которые на уровне регламентации и стимулирования саморегулирования приводят к положительному результату</p>	
4.	<p>Полнота/качество проработанного проекта/технологического решения</p>	<p>Под полнотой проработки проекта понимается всеобъемлющее решение поставленной задачи, когда выявленная проблема общественных отношений полностью разрешается в результате применённого метода. Следовательно, автор проекта должен не только выявить правовой пробел или неэффективное правовое регулирование, предложить решение, но и удостовериться, что решение приводит к положительному результату, отвечает</p>	20

		<p>поставленной задаче. Качество проекта предполагает соответствие общепринятым ожиданиям от проектной работы, стандартам оформления результата, взаимодействия критериев актуальности, оригинальности, новизны идеи, релевантности выбранных методов и полноты проектирования</p>	
5.	<p>Практическая/социальная значимость проекта/технологии</p>	<p>Практическая и социальная значимость проекта предполагает возможность дальнейшего использования результата в реальной жизни за пределами конкурса, востребованность проекта у настоящего законодателя и правоприменителя, которая оценивается профессионалами данной области исходя из их жизненного опыта, профессионального мировоззрения, текущей ситуации с правом в обществе и на международной арене. Под практической и социальной значимостью следует понимать принципиальную возможность оперативного внедрения результата проекта с учётом действующих правовых механизмов. Социальная значимость, среди прочего, предполагает наличие прогнозируемого положительного отклика у заинтересованной части общества на внедрение результата проекта. Проект не должен выходить за рамки общепринятой морали и</p>	20

		<p>нравственности, вести к социальной розни, неравенству, нарушать права и свободы людей, угрожать окружающей среде и общественным институтам, служить основой для конфликтов между людьми и закреплять авторитаризм.</p>	
6.	Оформление работы	<p>Оформление работы должно производиться согласно общепринятым в юриспруденции стандартам, текст должен быть лаконичным и строгим, состоять из параграфов, разделов и глав, сопровождаться (при необходимости) небольшим количеством иллюстраций, графиков и схем. Работа должна опираться на действующую правовую доктрину, основываться на Конституции РФ и базовых ценностях человечества, что должно подкрепляться сносками на труды известных авторов от юридической науки, на нормативные правовые акты и на все иные заимствованные сведения. Фотографии, изображения и схемы, полученные из сторонних источников обязательно должны сопровождаться ссылкой на автора произведения. В конце работы должна быть указана краткая библиография. Все страницы и слайды должны быть пронумерованы. Плагиат в работе не допускается. Заголовки должны быть выделены жирным</p>	10

		шрифтом, в основном тексте работы жирный шрифт и курсив использовать не рекомендуется. Объем работы не должен быть чрезмерным и превышать разумно необходимый для аргументации.	
		Итого	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором проекта перед экспертной комиссией.

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности	На защите автору следует обосновать актуальность и значимость своего проекта, определить способы его реализации и возможность внедрения в правовую систему, обозначить основные выводы, сделанные в ходе работы над проектом.	20
2.	Уровень методической компетентности автора: понимание и умение объяснить сущность применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования	При подготовке проекта и презентации следует использовать только действующее законодательство (допускается анализ истории применения правовых норм или правового регулирования рассматриваемого вопроса), а также актуальную статистику и иные данные, соответствующие действительности.	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Участнику необходимо полно раскрыть суть своего проекта и уметь обосновать сделанные выводы (опираться на доктрину, использовать статистические данные, данные соцопросов, судебную практику и пр.) ,отстоять свою позицию,	20

		аргументированно ответить на вопросы жюри. При этом положительно оценивается знание автором и смежных с темой проекта теоретических исследований.	
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов и перспектив внедрения проекта (риски, потенциальные заказчики и пр.)	Оценивается способность участника доказать и отстоять значимость для государства и общества предложенных изменений, предложенных правовых решений, анализ возможных рисков, связанных с изменениями, то есть объективная оценка участником как положительных, так и возможных отрицательных последствий внесения изменений в законодательство.	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Оцениваются структура проекта и презентации, представление участником результатов работы (нежелательно чтение «с листа»), грамотное использование юридической терминологии. Этим критерием проверяется общее впечатление от вашего выступления.	20
Итого			100

9. Критерии оценки работы «Лингвистика»

В рамках первого (отборочного) этапа эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Соответствие содержания работы теме	Отвечает ли работа на поставленные вопросы?	10
2.	Полнота	Учтены ли находящиеся в широком	10

	теоретического обзора	доступе источники?	
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Как автор собирал материал? Какой метод он использовал? Почему делал всё именно так?	25
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Как автор проанализировал собранный результат?	25
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Логична ли структура работы?	10
6.	Оригинальность и новизна работы	Не тривиальна ли нулевая гипотеза? Не делали ли уже такого?	10
7.	Оформление работы	Можно ли прочесть работу? Грамотно ли оформлены ссылки?	10
	Бонусные баллы		10
		Итого:	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Формулировка темы и беглый обзор работ предшественников	10
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Рассказ про то, что было сделано	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Ответы на вопросы и общая манера изложения	20
4.	Уровень аналитических навыков:	Рассказ про результаты,	25

	авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	обобщение, выводы	
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Логичность структуры выступления	25
	Бонусные баллы		10
		Итого:	100

10. Критерии оценки направления «Медиакоммуникации»

Первый (отборочный) этап. Эксперты оценивают представленный на конкурс проект по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Актуальность проекта	Актуальность Ваш проект должен быть актуальным для вашей целевой аудитории. Помните, что вы делаете проект не для себя, а для тех, кому он может быть интересен. Актуальность проявляется в содержании проекта, а не в его заголовке и формате. Это, в том числе, и про связь с реальностью: проект должен быть интересным здесь и сейчас.	10
2.	Оригинальность, новизна идеи	Оригинальность Скорее всего по выбранной теме уже есть проекты, и ваш проект должен отличаться от уже существующих. Отличия могут быть в форме, подаче материала, использованных элементах, оформлении проекта, сторителлинге	10

		и др.	
3.	Релевантность выбранных для решения задачи инструментов	Типы контента / выбранные форматы Для каждого проекта подходят свои инструменты реализации. Какие-то части истории лучше рассказать в виде инфографики, какие-то — в формате видео или аудио. Выбирайте инструменты, которые лучше всего подходят для донесения информации до читателя вашего проекта	20
4.	Полнота/качество проработанного проекта/технологического решения	Сторителлинг / история / драматургия Основа вашего проекта — это авторский уникальный текст. В проекте обязательно должен быть герой, это не всегда реальный человек или одушевленное существо. Это может быть город, здание, регион, вымышленный персонаж и пр. Герой развивается в соответствии с законами драматургии — трехчастной структуры (введение, развитие событий и заключение). Помните, что важно раскрыть тему, а не просто формально вписаться в структуру драматургии. Уделите особое внимание логике повествования	20
5.	Практическая/ социальная значимость проекта/ технологии	Аудитория проекта Любая история рассказывается для какой-то аудитории. Важно, чтобы автор заранее определил, на какую целевую	10

		аудиторию будет рассчитан его проект. В лонгриде должны быть раскрыты те аспекты, которые помогли бы другим людям решить свои проблемы, либо повторить путь автора.	
6.	Оформление работы	Техническое решение / оформление проекта Техническая сторона вашего проекта — один из самых сложных моментов работы. У вас может быть прекрасная история, но если анимация работает некорректно, интерактивные элементы не работают или работают неправильно, то эмоции от взаимодействия с проектом будут отрицательными. Обязательно проследите, чтобы ваш проект выглядел стильно и был оформлен со вкусом. Обратите внимание на выравнивание текста, отступы, размер шрифта, цветовое решение и пр. От общего впечатления зависит, как будет воспринята пользователем сама история, рассказанная в проекте.	20
		Итого	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором проекта перед экспертной комиссией. Для выступления НЕ нужно готовить презентацию. Автор должен продемонстрировать свой проект экспертам и рассказать о проделанной работе и о чем проект. Пересказывать содержание проекта не нужно. На выступление отводится 10 минут. На ответы на вопросы также отводится до 10 минут. Внимательно прочитайте описание каждого из

критериев выступления, на основе критериев вы сможете выстроить свое выступление максимально полно и корректно. Эксперты оценивают выступление и проект в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности	Питчинг проекта Расскажите для кого и почему вы сделали этот проект, на какую аудиторию направлен проект? Как аудитория может найти ваш проект и чем он может быть полезен (интересен) для нее? Какими проектами вы вдохновлялись и на что ориентировались? Какие проекты по выбранной теме уже существует и чем ваш проект выгодно от них отличается?	20
2.	Уровень методической компетентности автора: понимание и умение объяснить сущность применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования	Работа над проектом Расскажите, где и как вы собирали информацию для проекта, как ее обрабатывали и структурировали. Как принимали решения о том, в каком формате и виде будете рассказывать отдельные части истории? Какие инструменты выбрали и почему?	15
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Самопрезентация Комиссия обратит внимание на соблюдение тайминга выступления, на то, как вы говорите и держитесь во время защиты, как отвечаете на вопросы и	15

		аргументируете свои ответы.	
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов и перспектив внедрения проекта (риски, потенциальные заказчики и пр.)	Авторская оценка результатов Честно расскажите, что, по вашему мнению, получилось в проекте, а что можно было бы улучшить. Почему так произошло? Придерживайтесь рациональных аргументов, а не руководствуйтесь эмоциями. Можно ли проект развивать дальше и как?	25
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Экспертная оценка результатов работы Комиссия оценит, насколько глубоко вы раскрыли выбранную тему, как выстроен проект и повествование, соответствует ли оформление проекта современным трендам и помогает ли оно лучше рассказать историю.	25
		Итого	100

11. Критерии оценки направление «Психология»

В рамках первого (отборочного) этапа эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Соответствие содержания работы теме	Соответствие проведенного теоретического обзора и самого исследования теме работы. Тема не должна быть сформулирована слишком широко или, наоборот, слишком узко. Формулировка должна отражать	5

		научную цель исследования	
2.	Полнота теоретического обзора	<p>Теоретическая часть работы представляет собой полный обзор литературных источников в той предметной области психологической науки и смежных областей других наук, связанных с тематикой работы. Теоретический обзор не должен носить реферативный характер. Он должен содержать критическую оценку приведенных работ, лечь в основу сформулированных автором гипотез. Теоретическая часть работы должна завершаться выводами, сделанными на основе всего литературного обзора и логическим переходом к эмпирической части исследования</p>	20
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	<p>Эмпирическая глава работы представляет собой полноценный отчет о работе по сбору и анализу эмпирических данных. Стандартная структура этой главы содержит четыре основных параграфа: программа эмпирического исследования, описание результатов, обсуждение результатов, выводы. Описание результатов эмпирического</p>	20

		исследования должно сопровождаться ссылками на графики, рисунки, таблицы, подкрепляться математическим и статистическим анализом полученных результатов.	
4.	Правильность интерпретации результатов исследования	Интерпретация результатов исследования представляет собой заключительный этап оформления нового факта и формирование определенного отношения к гипотезе исследования. Он содержит наибольшую степень обобщения факта в соответствии с целью исследования и определением его значения в контексте уже проведенных и будущих исследований. В этом разделе должно быть достигнуто согласование полученного знания со знанием уже принятым научным сообществом, доказана новизна полученного факта и актуальность исследования.	20
5.	Соответствие выводов исследования полученным результатам	Выводы – утверждения, содержащие итоги последовательных этапов оформления факта – в соответствии с последовательностью задач и целью исследования, а также гипотезы,	20

		<p>вытекающие из «Обсуждения результатов». Количество выводов определяется числом задач, к которому могут быть добавлены утверждение, соответствующее цели исследования, и утверждение, содержащее предположение для следующих исследований. В случае прикладного характера исследования, выводы могут быть дополнены практическими рекомендациями. Данные рекомендации должны быть адресными, т.е. должны предназначаться конкретным специалистам в той или иной области общественной практики</p>	
6.	Оригинальность и новизна работы	<p>На конкурс должны быть представлены оригинальные, индивидуально выполненные работы, отличающиеся актуальностью, новизной и практической значимостью. Под актуальностью исследования понимается насущная потребность проведения данного исследования, т.е. понимание того, почему именно сейчас необходимо данное</p>	10

		исследование. К научной новизне можно отнести все то, что в данном исследовании делается впервые (обнаружение новых научных фактов и явлений, применение существующей методологии к новому объекту, разработка нового способа исследования и т.д.). К практической значимости можно отнести конкретную пользу для какой-либо практической деятельности, которую принесли результаты данного исследования.	
7.	Оформление работы	Оформление работы должно соответствовать правилам оформления конкурса исследовательских и проектных работ «Высший пилотаж» и иметь академический стиль изложения	5
		Итого	100

Второй (очный) этап проходит в форме защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу, знание различных точек зрения на изучаемое явление или процесс, понимание	20

		<p>возможности объяснения полученных результатов, исходя противоположных позиций, оригинальность исследования</p>	
2.	<p>Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик</p>	<p>Выбор методов сбора эмпирических данных должен опираться на характер поставленных задач, для решения которых и подбираются адекватные им методы. Отдельное внимание уделяется описанию экспериментального исследования, где прописываются и уточняются независимые и зависимые переменные, возможные побочные переменные, а также детально анализируется схема построения эксперимента.</p>	20
3.	<p>Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход</p>	<p>Презентация автора должна отражать смысл работы. Участник должен излагать основное содержание работы свободно, уверенно, не читая письменного текста. В презентацию должна быть включена наиболее важная информация: проблема, объект, цель, задачи, гипотезы, характеристики выборки, используемые методы и методики, основные результаты, обсуждение, общие выводы. Важны аргументация автора при ответах на вопросы и творческий подход. Также учитываются визуальный ряд</p>	20

		презентации, ее дизайн и способы донесения информации до слушателей.	
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Результаты исследования представляют собой описание события или явления и должны быть логическим следствием применения определенных методических процедур и способов обработки. При применении сложных статистических или вычислительных приемов, должны быть приведены значения всех необходимых критериев. В работе важно привести не только описание результатов, но и представить авторскую оценку результатов исследования, продемонстрировать творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования.	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Изложение материала должно быть последовательным, все разделы работы должны сопровождаться переходами к другому разделу. Представленный материал должен соответствовать теме, целям и задачам, а также методам, результатам и выводам исследования.	20
		Итого	100